

Методический анализ результатов ЕГЭ по французскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по французскому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	0,10	2	0,05	3	0,08

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	100	2	100	3	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по французскому языку	3
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ по французскому языку	2
Из них:	
выпускников лицеев и гимназий	2
выпускников СОШ	0
выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0
выпускников кадетских школ	0
выпускников лицеев-интернатов	0
выпускников школ-интернатов	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по французскому языку по АТЕ региона

Таблица 0-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по французскому языку	% от общего числа участников в регионе
Бондарский район	0	0
Гавриловский район	0	0
Жердевский район	0	0
Знаменский район	0	0
Инжавинский район	0	0
Кирсановский район	0	0
Мичуринский район	0	0
Мордовский район	0	0
Моршанский район	0	0
Мучкапский район	0	0
Никифоровский район	0	0
Первомайский район	0	0
Петровский район	0	0
Пичаевский район	0	0
Рассказовский район	0	0
Ржаксинский район	0	0
Сампурский район	0	0
Сосновский район	0	0
Староюрьевский район	0	0
Тамбовский район	0	0
Токаревский район	0	0
Уваровский район	0	0
Уметский район	0	0
город Кирсанов	0	0
город Котовск	0	0
город Мичуринск	0	0
город Моршанск	0	0
город Рассказово	0	0
город Тамбов	3	100
город Уварово	0	0
Итого:	3	100

1.6. Основные УМК по французскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Французский язык	G.Boubnova, A. Tarassova, E.Launay Le français en perspectives, М., 2010	85%
2	Французский язык	E. Grigorieva, E. Gorbacheva, M.Lissenko Objectif. Méthode de français. М, 2012	15%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
3	Французский язык	Давыдова Е.И., Ласская О.Г. Готовимся к ЕГЭ по французскому языку. Учебно-методическое пособие. Тамбов, 2008.	75%
4	Французский язык	Фоменко Т.М., Горбачева Е.Ю. ЕГЭ 2016. Французский язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся. М., 2016	75%
5	Французский язык	Бубнова Г.И., Николаева В.В. Французский язык. Единый государственный экзамен. Устная часть. М., 2016	75%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по французскому языку.

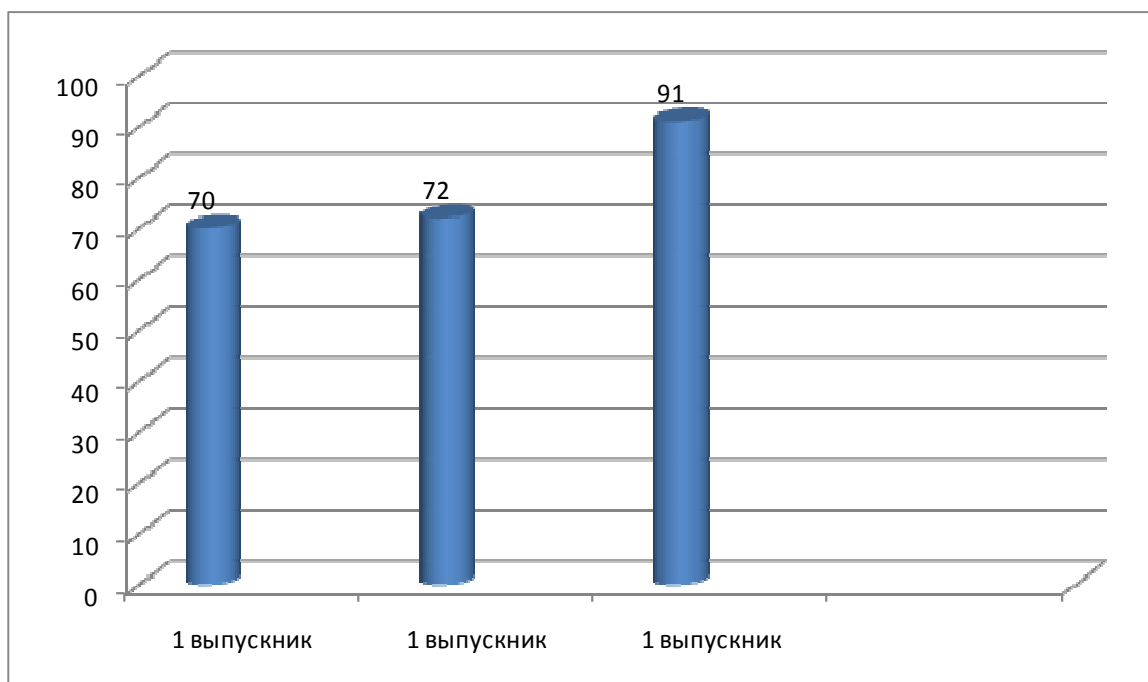
Количество участников ЕГЭ остается стабильно низким в анализируемом периоде, поскольку французский язык преподается в единичных образовательных организациях области (практика преподавания его как второго иностранного только начинает распространяться). В 2020 году количество участников увеличилось на 1 человека по сравнению с количеством участников в 2019 году (2 человека), но уменьшилось на 1 человека по сравнению с 2018 годом (4 человека).

Традиционно основной состав участников ЕГЭ за весь период отчетности формируют выпускники МАОУ «Гимназия №7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского»: а именно: 2018 год – 4 человека (100% экзаменуемых), 2019 год – 1 человек (50% экзаменуемых). В 2020 году 2 человека (66,7% от общего количества) – выпускники МАОУ «Гимназия №7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского», 1 человек (33,3% от общего количества) – выпускник прошлых лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по французскому языку в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по французскому языку за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	-	-	-
Средний тестовый балл	76,50	86	81,50
Получили от 81 до 99 баллов, %	25	50	33,3
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	0,00	100	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0,00	0,00	0,00	0,00

1.7.1. в разрезе типа ОО²

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
выпускников лицеев и гимназий	0	0	50	50	0
выпускников СОШ	0	0	0	0	0
выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	0	0
выпускников кадетских школ	0	0	0	0	0
выпускников лицеев-интернатов	0	0	0	0	0
выпускников школ-интернатов	0	0	0	0	0
выпускников университетских профильных классов	0	0	0	0	0

¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. основные результаты ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже мин	от мин до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	
Бондарский район	0	0	0	0	0
Гавриловский район	0	0	0	0	0
Жердевский район	0	0	0	0	0
Знаменский район	0	0	0	0	0
Инжавинский район	0	0	0	0	0
Кирсановский район	0	0	0	0	0
Мичуринский район	0	0	0	0	0
Мордовский район	0	0	0	0	0
Моршанский район	0	0	0	0	0
Мучкапский район	0	0	0	0	0
Никифоровский район	0	0	0	0	0
Первомайский район	0	0	0	0	0
Петровский район	0	0	0	0	0
Пичаевский район	0	0	0	0	0
Рассказовский район	0	0	0	0	0
Ржаксинский район	0	0	0	0	0
Сампурский район	0	0	0	0	0
Сосновский район	0	0	0	0	0
Староюрьевский район	0	0	0	0	0
Тамбовский район	0	0	0	0	0
Токаревский район	0	0	0	0	0
Уваровский район	0	0	0	0	0
Уметский район	0	0	0	0	0
город Кирсанов	0	0	0	0	0
город Котовск	0	0	0	0	0
город Мичуринск	0	0	0	0	0
город Моршанск	0	0	0	0	0
город Рассказово	0	0	0	0	0
город Тамбов	0	0	100	0	0
город Уварово	0	0	0	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по французскому языку

2.4.1., 2.4.2. Выделить ОО с высокими и низкими результатами невозможно, поскольку ЕГЭ по французскому языку в Тамбовской области сдавали всего 3 человека.

Наиболее высокие результаты продемонстрировал выпускник МАОУ «Гимназия №7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского» - 91 балл. Наиболее низкий балл – 70 баллов – продемонстрировал выпускник прошлых лет

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку

Уровень обученности сдававших ЕГЭ в 2020 году - выше среднего, он составляет 100%: в 2020 г. (так же, как и в 2019, и в 2018 г.г.) ни один из экзаменуемых по французскому языку в Тамбовской области не показал результат ниже порогового уровня.

Средний тестовый балл по области в 2020 году составил 81,5. Данный показатель ниже показателя 2019 года (86 баллов) на 4,5 балла, но выше показателя 2018 года (76,5 баллов) на 5 баллов.

Все участники экзамена 2020 года продемонстрировали достаточно высокие результаты – от 70 до 91 балла. Максимальный результат 2020 года – 91 балл – ниже показателя 2019 года на 7 баллов (98 баллов), но выше показателя 2018 года на 5 баллов (86 баллов).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Краткая характеристика КИМ по французскому языку

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. КИМ ЕГЭ содержат письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

Задачи раздела «Аудирование» заключались в проверке уровня сформированности у учащихся следующих умений:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

Раздел «Чтение» состоял из 3 заданий. Задачей раздела являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения.

Соответственно первые 3 задания были направлены на проверку умений:

- понимать основное содержание аутентичного текста;
- устанавливать структурно-смысловое соответствие между частями аутентичного текста);

детально понимать и интерпретировать художественный аутентичный текст

Задачей экзаменационного теста в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в информационных текстах.

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Тамбовской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	94,4	0,0	0,0	91,7	100,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	81,0	0,0	0,0	71,4	100,0
3	Полное понимание прослушанного текста	высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
4		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
5		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
6		высокий	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
7		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
8		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
9		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
10	Понимание основного содержания текста	базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	повышенный	83,3	0,0	0,0	75,0	100,0
12	Полное понимание информации в тексте	высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
13		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
14		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
15		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
16		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
17		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
18		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
19	Грамматические навыки	базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
20		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
21		базовый	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
22		базовый	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
23		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
24		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
25		Базовый	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0

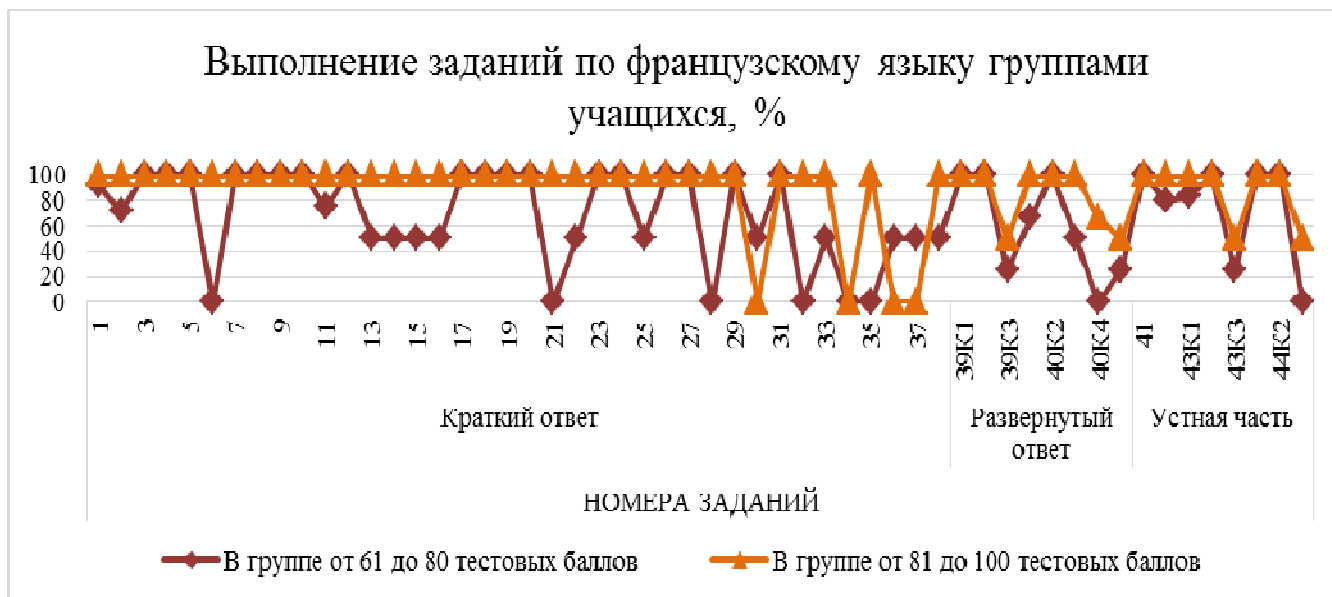
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Тамбовской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Лексико-грамматические навыки	базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
27		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
28		базовый	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
29		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
30		базовый	33,3	0,0	0,0	50,0	0,0
31		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
32	Лексико-грамматические навыки	высокий	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
33		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
34		высокий	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
35		высокий	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
36		высокий	33,3	0,0	0,0	50,0	0,0
37		высокий	33,3	0,0	0,0	50,0	0,0
38	высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0	
39К1	Письмо личного характера	базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
39К2		базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
39К3		базовый	33,3	0,0	0,0	25,0	50,0
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
40К2		высокий	66,7	0,0	0,0	50,0	100,0
40К3		высокий	22,2	0,0	0,0	0,0	66,7
40К4		высокий	33,3	0,0	0,0	25,0	50,0
40К5		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0

Средний процент выполнения заданий по разделам

Аудирование	89,8
Чтение	83,3
Грамматика и лексика	64,9
Письмо	69,4

Сводная таблица выполнения заданий по уровням экзамена

Базовый	81,3
Повышенный	82,2
Высокий	69,15



Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что выпускники продемонстрировали удовлетворительный уровень сформированности умений базового, повышенного и высокого уровней.

В 2020 году результаты ЕГЭ варьируются от 70 до 91 балла. Наименее успешными оказались результаты выпускников в разделах «Грамматика и лексика» - 64,9 %, особенно в заданиях высокого уровня сложности, где результат выпускников 2020 года является одним из самых низких (38,08%) не только в отчётном периоде, но и за весь период проведения ЕГЭ, письменное высказывание с элементами рассуждения – 64,4%, письмо личного характера - 77,7%. Результаты раздела «Грамматика и лексика» традиционно ежегодно низкие, что позволяет говорить о недостаточной сформированности грамматических умений и навыков употребления лексических единиц у выпускников 2020 года и необходимости совершенствовать данные навыки и умения. Этот же раздел вызвал наибольшие затруднения и в 2019 году (69,2%).

Лучше всего выпускники справились с разделом ЕГЭ «Аудирование» - 89,8% и «Чтение» - 83,3%. Анализ уровней в каждом из разделов экзамена выявил наиболее успешные (94-100 %): базовый уровень в разделе «Чтение» (100 %), базовый уровень раздела «Аудирование» - (94,4%). Следует отметить, что количество разделов, с которыми выпускники справились на 100%, уменьшилось по сравнению с 2019 годом: 5 разделов в 2019 году и 1 раздел в 2020 году. Результаты заданий высокого уровня сложности в 2020 году - самые низкие из представленных (69,15%).



Типичные ошибки раздела «Аудирование».

Анализ данных показывает, что у учащихся лучше всего сформировано умение определять основную мысль текста, хуже всего – умение определять значение слова или идиоматического выражения из контекста и различать слова-дистракторы и имплицитно выраженную информацию. При этом у сильных учащихся можно говорить о сформированности всех трех проверяемых умений, в то время как для слабых учащихся умения понимать имплицитно выраженную информацию и определять значение слова являются очень трудным.

Анализ типичных ошибок показал, что допущенные ошибки носят, в основном, не технический характер, а связаны с уровнем сформированности умений аудирования (применение неправильных стратегий прослушивания текста/попытка понять полное содержание текста там, где требуется найти запрашиваемую информацию/недостаточный объем словарного запаса учащихся).

Раздел «Чтение».

Трудности при попытке восстановить структурно-смысловые связи текста.

Раздел «Грамматика и лексика».

Затруднения в определении значения слова или идиоматического выражения, что может объясняться недостаточным уровнем владения лексикой и небогатым словарным запасом выпускников.

Разделы «Письмо», «Письменное высказывание с элементами рассуждения».

Наибольшие трудности вызывали ссылка на предыдущее письмо и формулировка запроса информации, что составило часть задания. В задании «эссе» наибольшую трудность вызвала аргументация высказывания. Прочие ошибки:

- неправильная формулировка вопросов (построение предложения и использование эллиптических конструкций),

- нарушение сочетаемости слов и неточность в их употреблении (например, недифференцированное употребление глаголов *dire/parler, écouter/entendre*, а также смешение сходных по звучанию лексических единиц

(comme/comment, devoir/devenir). Многие работы свидетельствуют об ограниченном словарном запасе экзаменуемых:

- употребление разных видов артиклей, замена артикля предлогом de;
- управление глаголов;
- образование временных форм глагола;
- согласование времен;
- образование форм рода и числа имён существительных и прилагательных;
- значительное превышение объема высказывания, что повлекло за собой потерю баллов.

Говорение

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Тамбовской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41	Чтение вслух научно-популярного текста	базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
42	Условный диалог-расспрос (вопросы на основе ключевых слов)	базовый	86,7	0,0	0,0	80,0	100,0
43К1	Тематическое монологическое высказывание (описание фотографии на основе плана)	базовый	88,9	0,0	0,0	83,3	100,0
43К2		Базовый	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
43К3		базовый	33,3	0,0	0,0	25,0	50,0
44К1	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий на основе плана)	высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
44К2		высокий	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
44К3		высокий	16,7	0,0	0,0	0,0	50,0

Средний процент выполнения заданий по разделам

Говорение	78,2
-----------	------

Результаты раздела «Говорение» свидетельствуют о сформированности у выпускников проверяемых умений, однако результаты значительно снизились по сравнению с результатом 2019 года, где этот раздел был одним из разделов с самыми высокими баллами (93,9%).

Типичные ошибки раздела «Говорение»

- Фонетические ошибки при чтении вслух
- Грамматически неправильные вопросы

Грамматические и лексические ошибки при построении высказывания (типичные для раздела «Письмо»).

Неверное понимание задания, построение неправильного монологического высказывания с акцентом на пункты, не фигурирующие в оценивании.

3.3.ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, все выпускники продемонстрировали удовлетворительный уровень сформированности умений базового, повышенного и высокого уровней.

Опираясь на результаты, можно сделать вывод, что самые сложные задания – задания раздела «Грамматика и лексика» (64,9%), что позволяет говорить о недостаточной сформированности грамматических умений и навыков употребления лексических единиц у выпускников 2020 года и необходимости совершенствовать данные навыки и умения. Высокий уровень раздела «Лексика и грамматика» с минимальными баллами требует более тщательной подготовки и проработки.

В 2020 году изменились самые успешные разделы с максимальными баллами – «Аудирование» (89,8%) и «Чтение» (83,3%), тогда как в 2019 году максимальные баллы были получены за разделы «Письмо» (92,8%) и «Говорение» (93,9%). Изменение результатов раздела «Письмо» объясняется фактом, что все участники, хотя и приступили к выполнению заданий, допустили ряд серьезных грамматических ошибок, стилистических погрешностей, которые значительно повлияли на итоговый результат.

Среди положительных итогов экзамена следует отметить, что с заданиями базового и повышенного уровней хорошо справились все экзаменуемые

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Исходя из анализа результатов выполнения, рекомендуется:

давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых отрабатываются разные возможные формы употребления лексического и грамматического материала в связном тексте для анализа функций разных видо-временных форм глагола;

при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

для заданий базового уровня тренировать использование глагольных времен в повествовательных текстах и анализировать выполняемые ими функции в контексте;

для выполнения заданий базового уровня повторить способы выражения будущего;

для выполнения заданий базового и повышенного уровней тренировать способы образования существительных (суффиксы) от разных частей речи, отрицательные приставки;

при выполнении заданий на словообразование необходимо учить учащихся анализировать смысл контекста, анализировать слова, стоящие в предложении до и после пропуска для выбора слова в нужном числе, времени, или нужной части речи;

повторить раздел грамматики «Существительное», обращая внимание на классы существительных, правила образования множественного числа, общие правила использования артиклей с существительными разных классов, а также повторить правила образования притяжательного падежа;

повторить раздел грамматики «Неличные формы глагола», обращая внимание на список глаголов, требующих после себя герундия или инфинитива;

в разделе грамматики «Глагол» по-прежнему требует особого внимания правило согласования времен;

ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение. В первом разделе «Письма» это касается информации для содержания личного письма, а во втором разделе позволяет точно раскрыть поставленную проблему;

необходимо следовать очередности абзацев, сформулированной в задании; избегать избыточного количества восклицаний и общих фраз при ответе на вопросы предыдущего письма; задавать вопросы точно по предлагаемой теме;

необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом, подбирая разнообразные (не повторяющиеся) аргументы, которые могут быть простыми, но четко сформулированными;

следует уделять больше внимания логике построения высказывания, отбору нужной информации, необходимой для обоснования своей точки зрения; а также логике построения текста вообще: последующее предложение вытекает из предыдущего;

следует обратить внимание на выбор адекватной по стилю и разнообразной лексики, и отдельно – слов - связок для обоснования причины, вывода, противопоставления; использовать только лексику, в написании и значении которой учащийся уверен;

необходимо вырабатывать умение выделять ключевое предложение абзаца и предложения, распространяющие его;

следует избегать повторения русской пунктуации во французском предложении, в частности: при расстановке запятых и двоеточий следует избегать также постановки риторических вопросов во втором задании «Письма».

Обобщая сказанное, для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, необходимо в

организации учебного процесса по французскому языку и подготовки к экзамену обращать более пристальное внимание на:

применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;

ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;

совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать информацию, делать заключения и уметь их аргументировать;

формирование умения языковой догадки.

Для более тщательной подготовки и ликвидации проблемных разделов, по которым выпускники традиционно получают низкие баллы рекомендовано обсуждение данных разделов, а именно: «Лексика и грамматика» на методических объединениях учителей-предметников с акцентированием внимания на пункты, подлежащие оцениванию.

Методическую помощь учителям и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru: (документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 года (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Настоящие рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации размещены на сайте ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности» (<http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/gia/ege/Статистико-аналитический-отчет-по-французскому-языку-11-2020.pdf>)

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию
региональной системы образования**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ
В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.**

Таблица 4-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Семинар для экспертов ЕГЭ по Тамбовской области	Февраль 2019 года Семинар ТГУ им. Г.Р. Державина Эксперты ЕГЭ	Семинар достаточно эффективен, позволяет сформулировать единые принципы и подходы к оцениванию работ выпускников. Особенно актуален для новых экспертов.
2	Индивидуальные консультации	В течение года Индивидуальные консультации Учителя по французскому языку	Индивидуальные консультации эффективны, поскольку позволяют выявить самые сложные и/или обсуждаемые задания и вопросы ЕГЭ и найти пути их разрешения.

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 4-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Особенности выполнения заданий ЕГЭ: грамматика и лексика	МАОУ «Гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского»
2	Особенности выполнения заданий ЕГЭ: письменное высказывание с элементами рассуждения	МАОУ «Гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского»

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 4-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Март-апрель 2021	Курсы повышения квалификации для экспертов «Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий государственной итоговой аттестации» (ТОИПКРО)
2	Март-июнь 2021	Курсы повышения квалификации для учителей иностранного языка «Особенности предметного содержания и методического обеспечения предмета «Иностранный язык» в условиях реализации ФГОС» (ТОИПКРО)
3	В течение года	Индивидуальные консультации для учителей

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Не запланированы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов

ЕГЭ по французскому языку

ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»

ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ</i>	Ласская Оксана Геннадьевна, ТГУ им. Г.Р. Державина, доцент, к.ф.н., доцент кафедры иностранных языков и профессионального перевода.	Председатель предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку
---	---	--