

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

### РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2203	52,44	2024	50,22	1738	48,78

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1322	60,01	1231	60,82	1075	61,85
Мужской	881	39,99	793	39,18	663	38,15

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по обществознанию</b>	<b>1738</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1630
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	14
выпускников прошлых лет	72
участников с ограниченными возможностями здоровья	21
участников не завершивших среднее общее образование	1

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ по обществознанию</b>	<b>1652</b>
Из них: выпускников лицеев и гимназий	294
выпускников СОШ	1133
выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	76
выпускников кадетских школ	44
выпускников лицеев-интернатов	16
выпускников школ-интернатов	17
выпускников университетских профильных классов	72

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 0-5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
1	Бондарский район	18	1,04
2	Гавриловский район	10	0,58
3	Жердевский район	48	2,76
4	Знаменский район	15	0,86
5	Инжавинский район	17	0,98
6	Кирсановский район	11	0,63
7	Мичуринский район	39	2,24
8	Мордовский район	23	1,32
9	Моршанский район	33	1,90
10	Мучкапский район	21	1,21
11	Никифоровский район	32	1,84
12	Первомайский район	53	3,05
13	Петровский район	23	1,32
14	Пичаевский район	20	1,15
15	Рассказовский район	16	0,92
16	Ржаксинский район	5	0,29
17	Сампурский район	16	0,92
18	Сосновский район	29	1,67
19	Староюрьевский район	10	0,58
20	Тамбовский район	92	5,29
21	Токаревский район	17	0,98
22	Уваровский район	10	0,58
23	Уметский район	4	0,23
24	Город Кирсанов	26	1,50
25	Город Котовск	44	2,53
26	Город Мичуринск	174	10,01
27	Город Моршанск	83	4,78
28	Город Рассказово	74	4,26
29	Город Тамбов	726	41,77
30	Город Уварово	49	2,82
<b>Итого:</b>		<b>1738</b>	<b>100</b>

## 1.6. Основные УМК по обществознанию, которые использовались в ОО в 2019 – 2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	УМК издательства «Просвещение» под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И.	79,5 %
2.	УМК издательства «ДРОФА» под ред. Никитина А.Ф., Никитиной Т.И.	10,1 %
3.	УМК издательства «Русское слово» под ред. Кравченко А.И., Певцовой Е.А.	10,4 %

*Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы).*

Изменений не планируется.

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.**

Анализируя количество участников ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области в период с 2015 по 2020 гг., можно обратить внимание на явную тенденцию к снижению общего числа сдающих данный предмет (как в абсолютных цифрах, так и в процентном отношении к общему числу участников). Так, в 2015 г. обществознание сдавало почти 61% всех участников ЕГЭ, а в 2020 г. – уже около 49%. В среднем ежегодно число участников ЕГЭ по обществознанию снижается примерно на 2%. Сокращение числа участников ЕГЭ по обществознанию может быть обусловлено изменением образовательных предпочтений выпускников, среди которых растет количество желающих поступить на естественнонаучные направления подготовки. Вследствие этого также постепенно на протяжении последних лет растет доля учащихся, сдающих в качестве предметов по выбору химию, биологию, информатику и ИКТ. Тем не менее, даже четко выраженная тенденция снижения числа участников ЕГЭ по обществознанию не повлияла на статус данной дисциплины как самой популярной среди предметов по выбору (около половины всех участников ЕГЭ).

Традиционно девушки выбирают ЕГЭ по обществознанию чаще юношей. В течение последних трех лет доля девушек, сдающих данный предмет постепенно увеличивается (а доля юношей, соответственно, сокращается). Так, в 2020 г. ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области сдавало чуть больше 60% девушек и чуть меньше 40% юношей.

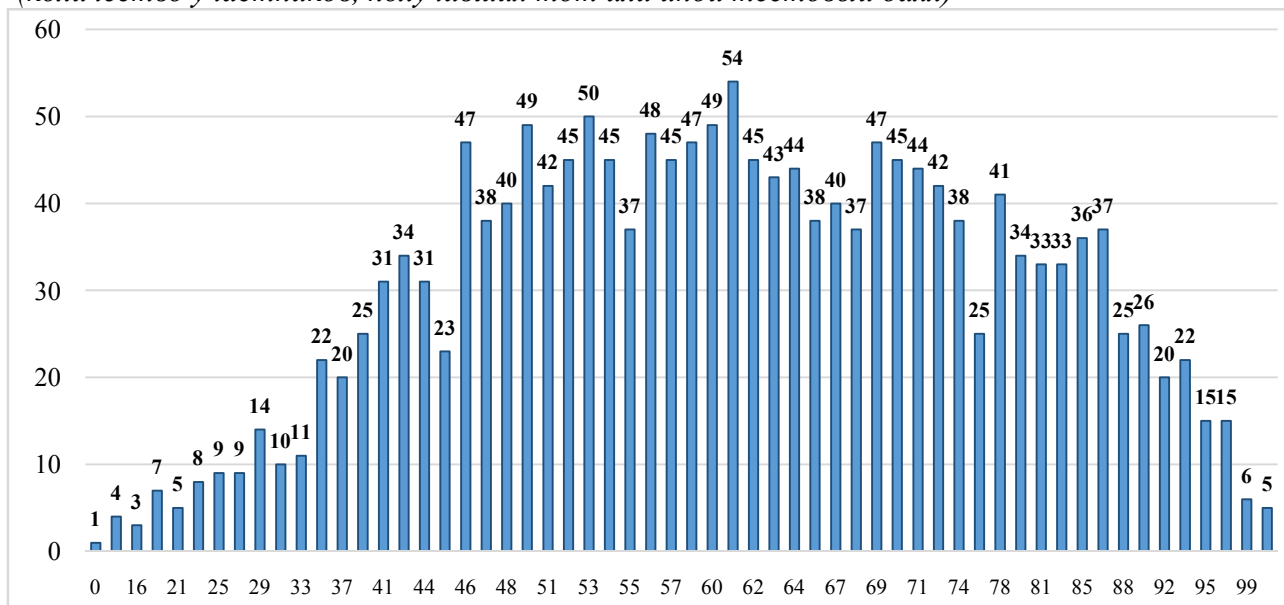
Абсолютное большинство участников ЕГЭ по обществознанию традиционно составляют выпускники СОШ текущего года, т.к. данный тип ОО является наиболее распространенным в регионе. Количество выпускников всех типов ОО, сдававших данный экзамен, практически не изменилось. Доли участников ЕГЭ по обществознанию, представляющих различные типы ОО, относительно стабильны и на протяжении последних пяти лет остаются почти в неизменном виде.

Больше всего выпускников, выбравших обществознание для сдачи ЕГЭ, проживают в крупнейших городах Тамбовской области – Тамбове и Мичуринске, а также Тамбовском и Первомайском районах, городах Моршанске и Рассказово. В 2019 и 2018 гг. первые пять мест по количеству участников ЕГЭ по обществознанию также занимали перечисленные выше административно-территориальные единицы. Меньше всего выпускников, сдававших обществознание в текущем году, проживает в Уметском, Ржаксинском, Уваровском, Староюрьевском и Гавриловском районах области (менее 1% от общего числа участников ЕГЭ в каждом из перечисленных районов).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по обществознанию в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-7

	Тамбовская область		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	10,58	12,3	10,3
Средний тестовый балл	60,44	58,76	61,64
Получили от 81 до 99 баллов, %	12,35	10,82	15,42
Получили 100 баллов, чел.	2	2	5

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,9	35,7	15,3	19
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37,8	21,4	58,3	33,3
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,4	21,4	18,1	42,9
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,7	21,4	8,3	0
Количество участников, получивших 100 баллов	5	0	0	1

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Выпускников лицеев и гимназий	3,5	25,5	42,3	28,1	2
Выпускников СОШ	12,3	41,3	33,6	12,6	3
Выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	7,9	39,5	46,1	6,6	0
Выпускников кадетских школ	4,5	38,6	38,6	18,2	0
Выпускников школ-интернатов	11,8	52,9	29,4	5,9	0
Выпускников университетских профильных классов	4,2	30,6	44,4	20,8	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Бондарский район	16,7	27,8	44,4	11,1	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Гавриловский район	0,0	50,0	10,0	30,0	1
3.	город Кирсанов	30,8	34,6	34,6	0,0	0
4.	город Котовск	11,4	40,9	31,8	15,9	0
5.	город Мичуринск	5,2	35,6	42,5	16,1	1
6.	город Моршанск	7,2	36,1	34,9	21,7	0
7.	город Рассказово	8,1	54,1	31,1	6,8	0
8.	город Тамбов	8,8	35,4	37,4	18,2	2
9.	город Уварово	14,3	32,7	38,8	14,3	0
10.	Жердевский район	8,3	47,9	33,3	10,4	0
11.	Знаменский район	6,7	33,3	46,7	13,3	0
12.	Инжавинский район	17,6	52,9	29,4	0,0	0
13.	Кирсановский район	36,4	27,3	36,4	0,0	0
14.	Мичуринский район	7,7	59,0	23,1	7,7	1
15.	Мордовский район	13,0	43,5	43,5	0,0	0
16.	Моршанский район	33,3	24,2	30,3	12,1	0
17.	Мучкапский район	19,0	42,9	28,6	9,5	0
18.	Никифоровский район	15,6	46,9	28,1	9,4	0
19.	Первомайский район	15,1	47,2	20,8	17,0	0
20.	Петровский район	8,7	13,0	60,9	17,4	0
21.	Пичаевский район	15,0	50,0	15,0	20,0	0
22.	Рассказовский район	12,5	50,0	37,5	0,0	0
23.	Ржаксинский район	0,0	40,0	20,0	40,0	0
24.	Сампурский район	0,0	56,3	31,3	12,5	0
25.	Сосновский район	3,4	27,6	44,8	24,1	0
26.	Староюрьевский район	0,0	50,0	20,0	30,0	0
27.	Тамбовский район	9,8	45,7	32,6	12,0	0
28.	Токарёвский район	17,6	23,5	29,4	29,4	0
29.	Уваровский район	40,0	50,0	10,0	0,0	0
30.	Умётский район	25,0	50,0	25,0	0,0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

### 2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МАОУ "Лицей № 29" г. Тамбова	40,7	38,1	0,0
2	МАОУ "Лицей № 6" г. Тамбова	62,5	37,5	0,0
3	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	50,0	41,7	0,0
4	МБОУ "Сосновская СОШ № 2"	27,3	54,5	0,0
5	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	30,0	20,0	0,0
6	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	43,8	37,5	0,0
7	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демидова" г. Тамбов	26,1	43,5	0,0

### 2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ "СОШ № 4" г. Тамбова	44,4	22,2	5,6
2	МБОУ "Инжавинская СОШ"	20,0	26,7	0,0
3	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовский район	27,3	27,3	0,0
4	МБОУ "СОШ № 1" г. Кирсанова	30,8	34,6	0,0
5	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановский район	36,4	36,4	0,0
6	МБОУ "Устьянская СОШ" Моршанский район	23,1	53,8	7,7

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

С 2016 по 2018 гг. средний балл ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области постепенно рос (с 55 до 60), а в 2019 г. данная тенденция оборвалась, и средний балл опустился до уровня 2017 г. В 2020 г. тренд на повышение среднего балла возобновился. Данный показатель составил 61,64, что выше прошлогоднего на 1,2 балла. Количество выпускников, которые не смогли преодолеть порог в 42 балла, сократилось на 2% по сравнению с прошлым годом. Число высокобалльников, напротив, (более 81 балла) возросло почти на 5% (в сравнении с 2019 г.). В 2020 г. 5 выпускников набрали 100 баллов за ЕГЭ по обществознанию, что является наивысшим показателем за последние 6 лет (в 2018 и 2019 гг. таких участников было 2). Таким образом, можно с полным основанием утверждать, что в текущем году участники, в целом, справились с экзаменом лучше, чем в предыдущие годы. Данный вывод основывается сразу на нескольких показателях (доля не преодолевших порог, средний тестовый балл, доля высокобалльников), которые в 2020 г. улучшились на 1-5% по сравнению с предшествующими годами.

Сравнивая результаты выпускников СОО, СПО и выпускников прошлых лет, следует отметить, что наилучшие результаты показали выпускники СОО. Среди них наименьший процент не преодолевших порог и наивысший процент получивших баллы выше среднего. Хуже остальных категорий участников с ЕГЭ справились выпускники СПО, 35,7% которых не преодолели порог.

Анализируя результаты ЕГЭ представителей различных типов ОО, выделим учащиеся лицеев и гимназий. Эта категория участников традиционно показывает наивысший средний балл, и среди них больше всего тех, кто получил более 81 балла (28,1%). Отметим, что в предшествующие годы участники из данного типа ОО также демонстрировали высокие результаты.

Говоря о результатах представителей различных административно-территориальных образований региона, следует выделить участников из Петровского, Знаменского, Сосновского районов, г. Мичуринска, показавших высокий средний балл (более 60). Более 30% выпускников из ОО Уваровского, Кирсановского, Моршанского районов, г. Кирсанова не преодолели порог в 42 балла. Следует отметить, что обнаружить какую-то явную тенденцию в изменениях баллов участников ЕГЭ по обществознанию в различных АТЕ региона не представляется возможным, т.к. результаты участников в разных АТЕ каждый год существенно отличаются. Так, в 2019 г. школьники из Петровского района входили в число худших по Тамбовской области (42% не преодолели порог), а в 2020 г. их результаты – одни их лучших в регионе (78,3% участников набрали от 61 до 99 баллов).

Среди ОО региона, участники которых показали наивысшие результаты в ЕГЭ по обществознанию, следует отметить лицеи №№ 6 и 29 областного центра. Практически все учащиеся данных ОО набрали балл выше среднего, а значительная часть – выше 81. В 2017 и 2018 гг. году учащиеся из перечисленных выше учебных заведений также были лучшими в области. Наихудшие результаты продемонстрировали учащиеся МАОУ СОШ № 4 г. Тамбова (четвертый год подряд), МБОУ Инжавинская СОШ, МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовский района.



## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

В 2020 году перед Единым государственным экзаменом по обществознанию ставилась задача оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Все варианты КИМ ЕГЭ, представленные в Тамбовской области в 2020 году, полностью соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Ниже представлен перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, который составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
	<b>Раздел 1. Человек и общество</b>
1.1	Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.)
1.2	Мировоззрение, его виды и формы
1.3	Виды знаний
1.4	Понятие истины, ее критерии
1.5	Мышление и деятельность
1.6	Потребности и интересы
1.7	Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность.
1.8	Системное строение общества: элементы и подсистемы
1.9	Основные институты общества
1.10	Понятие культуры. Формы и разновидности культуры
1.11	Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
1.12	Образование, его значение для личности и общества
1.13	Религия

<b>Код контролируемого элемента</b>	<b>Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ</b>
1.14	Искусство
1.15	Мораль
1.16	Понятие общественного прогресса
1.17	Многовариантность общественного развития (типы обществ)
1.18	Угрозы XXI века (глобальные проблемы)
	<b>Раздел 2. Экономика</b>
2.1	Экономика и экономическая наука
2.2	Факторы производства и факторные доходы
2.3	Экономические системы
2.4	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение
2.5	Постоянные и переменные затраты
2.6	Финансовые институты. Банковская система
2.7	Основные источники финансирования бизнеса
2.8	Ценные бумаги
2.9	Рынок труда. Безработица
2.10	Виды, причины и последствия инфляции
2.11	Экономический рост и развитие. Понятие ВВП
2.12	Роль государства в экономике
2.13	Налоги
2.14	Государственный бюджет
2.15	Мировая экономика
2.16	Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина
	<b>Раздел 3. Социальные отношения</b>
3.1	Социальная стратификация и мобильность
3.2	Социальные группы
3.3	Молодежь как социальная группа
3.4	Этнические общности
3.5	Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения
3.6	Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ
3.7	Социальный конфликт
3.8	Виды социальных норм
3.9	Социальный контроль
3.10	Семья и брак
3.11	Отклоняющееся поведение и его типы
3.12	Социальная роль
3.13	Социализация индивида
	<b>Раздел 4. Политика</b>
4.1	Понятие власти
4.2	Государство, его функции
4.3	Политическая система
4.4	Типология политических режимов
4.5	Демократия, ее основные ценности и признаки
4.6	Гражданское общество и государство
4.7	Политическая элита
4.8	Политические партии и движения
4.9	Средства массовой информации в политической системе

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
4.10	Избирательная кампания в РФ
4.11	Политический процесс
4.12	Политическое участие
4.13	Политическое лидерство
4.14	Органы государственной власти РФ
4.15	Федеративное устройство России
<b>Раздел 5. Право</b>	
5.1	Право в системе социальных норм
5.2	Система российского права. Законотворческий процесс
5.3	Понятие и виды юридической ответственности
5.4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ
5.5	Законодательство РФ о выборах
5.6	Субъекты гражданского права
5.7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
5.8	Имущественные и неимущественные права
5.9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора
5.10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака
5.11	Особенности административной юрисдикции
5.12	Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты
5.13	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени)
5.14	Споры, порядок их рассмотрения
5.15	Основные правила и принципы гражданского процесса
5.16	Особенности уголовного процесса
5.17	Гражданство РФ
5.18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба
5.19	Права и обязанности налогоплательщика
5.20	Правоохранительные органы. Судебная система

Помимо освоения предусмотренных стандартом элементов предметных знаний, в ходе ЕГЭ контролировалось также достижение требований к уровню подготовки выпускников по обществознанию, представляющих собой некоторые обобщенные виды знаний, умений и способов деятельности. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверялось на едином государственном экзамене, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

**Перечень требований к уровню подготовки выпускников,  
достижение которых проверяется на едином государственном экза-  
мене по обществознанию**

Код кон- тролируе- мого тре- бования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ
<b>1.</b>	<b>Знать и понимать:</b>
<b>1.1</b>	биосоциальную сущность человека
<b>1.2</b>	основные этапы и факторы социализации личности
<b>1.3</b>	место и роль человека в системе общественных отношений
<b>1.4</b>	закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся систе- мы
<b>1.5</b>	тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов
<b>1.6</b>	основные социальные институты и процессы
<b>1.7</b>	необходимость регулирования общественных отношений, сущность социаль- ных норм, механизмы правового регулирования
<b>1.8</b>	особенности социально-гуманитарного познания
<b>2.</b>	<b>Уметь</b>
<b>2.1</b>	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как це- лостной системы
<b>2.2</b>	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями
<b>2.3</b>	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функцио- нальные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и струк- турных элементов социальной системы, социальных качеств человека)
<b>2.4</b>	<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия со- циально-экономических и гуманитарных наук
<b>2.5</b>	<i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; системати- зировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информа- цию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы
<b>2.6</b>	<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рационально- сти
<b>2.7</b>	<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собст- венные суждения и аргументы по определенным проблемам
<b>2.8</b>	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу
<b>2.9</b>	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе ре- шения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экза-  
менационной работы соответствуют целям ЕГЭ – обеспечить объективную  
оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы сред-

него (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть работы	Количество заданий	Макс. первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64	Тип задания
Часть 1	20	34	53,1	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,9	С развернутым ответом
Итого	29 <sup>1</sup>	64	100	

<sup>1</sup> Последнее (29-е) задание работы состоит из шести альтернативных заданий.

В 2020 г. структура КИМ ЕГЭ не менялась. Были детализированы формулировки заданий 28 (план) и 29 (мини-сочинение) и внесены коррективы в систему их оценивания. Максимальный балл за выполнение задания 16 изменен с 2 до 1. В результате максимальный первичный балл за выполнение всей работы был уменьшен с 65 до 64.

Задания части 1 представлены следующими группами:

*первая группа* представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания био-социальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

*вторая группа* (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений:

**характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

**осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

**применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру* (задания 4–6); *экономика* (задания 7–10), *социальные отношения* (задания 11, 12); *политика* (задания 13–15); *право* (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию). Задание 20 проверяет умение *систематизировать, анализировать и обобщать* неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее

в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23-29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице.

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 64
Базовый	12	18	29,3
Повышенный	10	20	30,7
Высокий	7	26	40,0
Итого	29	64	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

*Максимально возможный балл за всю работу – 64 балла.*

Первичные баллы ЕГЭ на основании специальной методики переводились в тестовые баллы по 100-балльной шкале перевода.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по обществознанию, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2020 году составляет **42 балла (тестовых)**.

Предоставленный РЦОИ вариант экзаменационной работы (вариант 321) полностью соответствует спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.

Задания 1 относится к разделу 4 кодификатора (политика), задание 2 – к разделу 5 (право), задание 3 – к разделу 2 (экономика), задание 20 – к разделу 1 (человек и общество).



### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

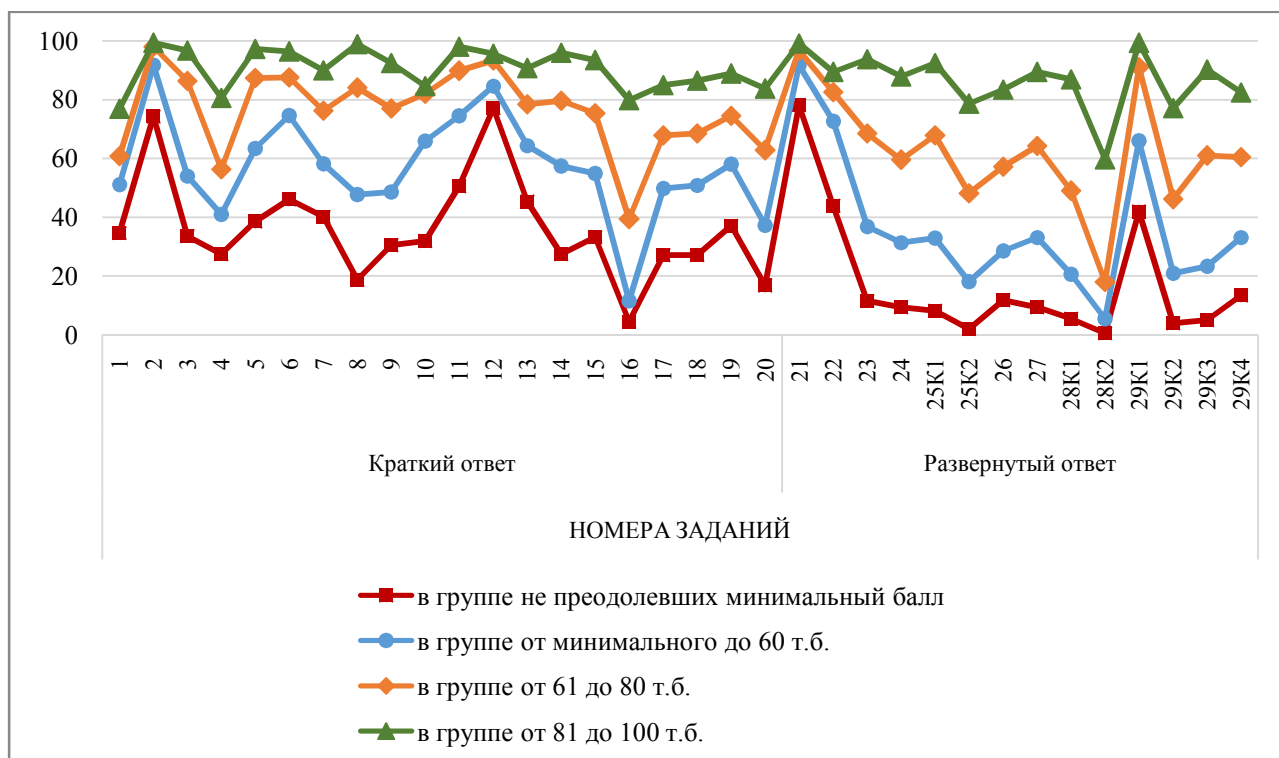
Но- мер зада- ния в КИМ	Основные умения и способы действий	Уровень сложно- сти за- дания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			сред- ний	в группе не пре- одолев- ших ми- нималь- ный балл	в группе от ми- нималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в груп- пе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	56,9	34,6	51,0	60,8	76,9
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	93,3	74,3	91,6	98,1	99,3

Но- мер зада- ния в КИМ	Основные умения и способы действий	Уровень сложно- сти за- дания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			сред- ний	в группе не пре- одолев- ших ми- нималь- ный балл	в группе от ми- нималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в груп- пе от 81 до 100 т.б.
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	70,1	33,5	54,0	86,4	96,7
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	51,2	27,4	40,9	56,3	80,6
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	74,6	38,5	63,4	87,4	97,3
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	79,7	46,1	74,6	87,6	96,3
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67,7	40,2	58,1	76,3	89,9
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	65,6	18,7	47,7	84,0	98,9
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	63,7	30,4	48,5	77,0	92,5

Но- мер зада- ния в КИМ	Основные умения и способы действий	Уровень сложно- сти за- дания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			сред- ний	в группе не пре- одолев- ших ми- нималь- ный балл	в группе от ми- нималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в груп- пе от 81 до 100 т.б.
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	71,0	31,8	65,8	82,0	84,6
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	81,1	50,6	74,5	89,8	98,0
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	88,7	77,1	84,6	93,4	95,6
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	71,5	45,3	64,4	78,4	90,7
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	68,2	27,4	57,4	79,6	96,0
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66,0	33,2	54,9	75,4	93,4
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	31,4	4,5	11,5	39,4	79,9
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	59,3	27,1	49,7	67,8	85,0
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	60,3	27,1	50,9	68,5	86,4
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66,5	37,2	58,0	74,5	88,8

Но- мер зада- ния в КИМ	Основные умения и способы действий	Уровень сложно- сти за- дания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			сред- ний	в группе не пре- одолев- ших ми- нималь- ный балл	в группе от ми- нималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в груп- пе от 81 до 100 т.б.
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	51,5	16,8	37,2	62,8	83,7
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	93,2	78,2	91,6	96,7	99,1
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	75,8	43,9	72,6	82,6	89,4
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	54,4	11,5	36,8	68,5	93,8
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	48,0	9,3	31,4	59,5	87,9
25.1	Раскрытие смысла понятия	В	52,1	8,1	32,8	67,8	92,5
25.2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	В	36,6	2,0	18,1	48,1	78,6

Но- мер зада- ния в КИМ	Основные умения и способы действий	Уровень сложно- сти за- дания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			сред- ний	в группе не пре- одолев- ших ми- нималь- ный балл	в группе от ми- нималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в груп- пе от 81 до 100 т.б.
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	45,6	11,7	28,5	57,2	83,4
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	50,5	9,3	33,1	64,2	89,4
28.1	Раскрытие темы по существу	В	39,5	5,4	20,5	48,9	86,9
28.2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В	17,9	0,6	5,4	18,0	59,7
29.1	Раскрытие смысла высказывания	В	77,6	41,9	66,0	91,1	99,3
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	В	36,9	3,9	20,9	46,1	77,1
29.3	Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов	В	45,3	5,0	23,3	60,9	90,1
29.4	Качество приводимых социальных фактов и примеров	В	48,5	13,4	33,1	60,5	82,4



С заданиями части 1 справилось большинство выпускников. Средний процент их выполнения укладывается в примерные ориентировочные нормы для заданий базового и повышенного уровней.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 2, 11, 12 и 21 (средний процент выполнения – более 80). Почти все эти задания базового уровня сложности (кроме задания 11 – повышенный уровень сложности). Задание 2 – понятийное задание базового уровня. Оно нацелено на проверку знания и понимания различных элементов содержания. Задания 11 и 12 относятся к блоку «Социальные отношения». Задание 11 проверяет умения выпускников характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Задание 12 нацелено на проверку навыков по поиску социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма). Задание 21 – из части 2. Оно связано с поиском социальной информации, извлечением из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизированием, анализом и обобщением неупорядоченной социальной информации. Примечательно, что в 2019 г. меньше всего затруднений участники встретили при выполнении заданий блока «Человек и общества» (в 2020 г. средний процент выполнения по ним также высок, но все же ниже 80%), а в 2020 г. – блока «Социальные отношения».

С заданиями 2, 11, 12 и 21 хорошо справились все категории участников (по количеству набранных баллов). Даже у не преодолевших порог выпускников процент выполнения заданий 2, 12 и 21 выше 70. Задание 11 они выполнили на 50,6%, что также весьма неплохой показатель, учитывая уровень сложности данного задания (повышенный).

Самыми сложными заданиями для участников в этом году оказались задания 16, 25 (K2), 28 и 29 (K2). Задание 16 связано с характеристикой основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ. Только выпускники, набравшие более 81 балла, достойно справились с ним (средний процент выполнения – около 80). Остальные категории участников (в том числе и набравшие от 61 до 80 баллов) показали крайне низкие показатели (менее 50%). При этом данное задание относится к базовой категории сложности. Так, в открытом варианте задание 16 предполагало поиск социально-экономических прав (свобод) граждан РФ, что, по нашему мнению, не должно было составить существенных трудностей для большинства участников (по крайней мере, преодолевших порог). Возможно, на результатах выпускников сказалось изменение максимального балла за выполнение задания 16 (он был снижен с 2 до 1). Таким образом, даже одна ошибка в этом задании сразу обнуляла баллы участника.

Задание 25 (K2) предполагает составление предложений, содержащих информацию о различных аспектах определенного понятия. Это задание высокого уровня сложности. Отлично с ним справились только выпускники, набравшие более 81 балла. Среди не преодолевших порог средний процент вы-

полнения – всего 2%. Причин для подобных результатов может быть несколько. Во-первых, само задание, по нашему мнению, несколько усложнилось. Так, в задании 25 из открытого варианта требовалось составить предложения с информацией о циклической безработице и возможных мерах по смягчению негативных последствий структурной безработицы. Многие участники путали циклическую безработицу с сезонной. Составить адекватные предложения по минимизации негативных последствий структурной безработицы смогли лишь выпускники, набравшие более 81 балла. Во-вторых, составленные предложения (согласно КИМ) не засчитываются, если выпускник дал неправильное определение самого понятия (К1). При проверке эксперты встречали значительное количество подобных работ (определение неверное, а предложения правильные). Согласно КИМ выставлялось 0 баллов по К2. В-третьих, дистанционное обучение в течение последней четверти учебного года могло негативно сказаться на подготовке участников (правда, это предположение не объясняет, почему проблемы возникли именно с К2 задания 25).

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Оно вызвало затруднения у всех участников. Лишь выпускники, набравшие более 81 балла, справились с ним относительно хорошо. Но даже у них возникли сложности с критерием К2 (ошибки, неточности в плане). Участники, не преодолевшие порог, практически в полном составе не смогли составить план, удовлетворяющий критериям (средний процент выполнения по двум критериям – около 3). Темы для плана, предложенные в вариантах основной волны, были не сложнее, чем в предыдущие годы (например, «Экологические проблемы современности»).

С заданием 29 (мини-сочинение) участники, в целом, справились неплохо. Традиционно сложности возникли с теоретической аргументацией, которая, согласно КИМ, должна была включать в себя не только определения ключевых понятий, но и теоретические рассуждения, связанные с темой мини-сочинения. Выпускники, не преодолевшие порог, более-менее успешно смогли только раскрыть смысл высказывания. С теоретической аргументацией (К2 и К3) практически никто не справился. Высокобалльники (от 81 до 100 баллов), напротив, смогли дать необходимые определения, привести теоретические рассуждения, сделать выводы и привести адекватные примеры. С раскрытием смысла мини-сочинения справились практически все участники данной категории (99,3 – средний процент выполнения). Следует отметить, что доработке подверглись критерии оценки данного задания. Был скорректирован критерий К4 (фактическая аргументация).

### **3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов единого государственного экзамена позволяет сделать общие выводы об уровне подготовки обучающихся по обществознанию.

Большинство выпускников овладели, на том или ином уровне, содержанием обществоведческого образования, предусмотренным образовательным стандартом 2004 года. Об этом свидетельствует тот факт, что 89,7% участников

экзамена преодолели установленный минимальный порог в 42 балла. В 2019 г. результат был хуже - 87,7%. Достаточно высокий результат по отдельным элементам содержания обеспечивается, в частности, неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

Показатели овладения предметными умениями в 2020 г. чуть лучше показателей 2019 г. Около половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Тем не менее, просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Затруднения, возникающие при выполнении заданий, связаны, в числе прочего, с недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в отдельных учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов. Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения (например, задания 28 и К2 задания 29).

При выполнении задания на составление развернутого плана выпускники не могут четко выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана. В связи с этим даются утверждения общего характера, не имеющие отношения к заявленной теме.

В целом экзаменуемые продемонстрировали умение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни. Вместе с тем, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы мини-сочинения, в актуальную проблему. Кроме этого, выпускники показали отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом, который чаще всего представлен на бытовом уровне. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).

Если смотреть на средний процент выполнения всех заданий ЕГЭ, то можно утверждать, что практически все элементы содержания, умения и виды деятельности, указанные в кодификаторе, были усвоены участниками в текущем году. Некоторые проблемы наблюдались с овладением умением 2.1 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), 2.3 (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)), 2.4 (раскрывать на примерах изученные теоретические поло-



жения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук), 2.6 (оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности), 2.7 (формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам) и 2.8 (подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу). Однако, отмеченные сложности проявлялись лишь при выполнении определенных заданий (задания 16, 23, 24, 28 и 29 (К2)).

Говоря об усвоении элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками с разным уровнем подготовки, следует обратить внимание на участников, не преодолевших порог в 42 балла. Данная группа участников практически не справилась с заданиями части 2 высокого уровня сложности (задания 23-29), что свидетельствует о низком уровне владения умениями 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8 (по кодификатору). Другие категории участников, в целом, хорошо справились со всеми элементами содержания и на относительно хорошем уровне овладели необходимыми знаниями и умениями. Традиционно чуть хуже результаты по блокам «Политика» (4.1 – 4.15) и «Право» (5.1 – 5.20).

Существенных содержательных изменений в КИМ в 2020 г. не произошло. Тем не менее, можно обратить внимание на связь между изменением критериев оценивания и средним процентов выполнения определенных заданий. Например, средний процент выполнения задания 16 после изменения максимального балла (с 2 до 1) существенно снизился по сравнению с прошлым годом. Ужесточение критериев проверки плана (требование к наличию не менее 3-х подпунктов) повлияло (пусть и незначительно) на снижение результатов выпускников.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мы рекомендуем учителям обществознания при подготовке выпускников обратить особое внимание на Конституцию РФ (особенно 1 и 2 Главы). Также советуем более основательно подходить к составлению развернутого плана, умение формулировать пункты плана в назывной, вопросной или смешанной формах, отбору для сформулированного тезиса аспекта темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия;

Многие участники ЕГЭ по-прежнему демонстрируют устойчивые обыденные, житейские представления о социальных объектах. При изучении различных тем следует обращать внимание не только на теоретическую составляющую, но и на эмпирические проявления данных процессов и феноменов.

Рекомендуется также:

- обратить внимание на формирование и контроль над усвоением всеми категориями учащихся базовых опорных знаний по шести основным общественным наукам (политологии, экономике, социологии, правоведению, социальной психологии, философии);

– усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («истина», «юридическая ответственность», «право» и др.), используя не только текст учебников, но внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по истории, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;

– уделить повышенное внимание заданиям, требующим применения интеллектуальных умений, и заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе;

– совершенствовать навыки и умения написания мини-сочинения (эссе) – обратить дополнительное внимание на развитие умения формулировать социальные проблемы, поднятые в высказываниях; раскрыть перед обучающимися существенные особенности обществоведческого эссе и его отличия от сочинения-эссе по литературе, требования к содержанию эссе; указать на то, что в мини-сочинении по обществознанию не требуется приведения фактов биографии, характеристики научных, политических и иных взглядов автора выбранного высказывания (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки); донести до сведения обучающихся то обстоятельство, что эссе по обществознанию не требует объяснения объекта/предмета исследования базовой науки, особенностей используемых этой наукой методов (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки); обратить внимание обучающихся на то, что приводимые примеры засчитываются только в том случае, если они иллюстрируют заявленные теоретические положения, оценки, выводы и т.п. (не относящиеся непосредственно к аргументам выпускника факты не засчитываются при оценивании); обеспечить регулярную практику написания эссе и групповую рефлексивную деятельность по разбору содержания полученных образцов; групповую оценку ранее написанных эссе с проработкой основных ошибок при написании эссе по обществознанию;

– обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;

– провести обучающие семинары (вебинары) среди учителей по обществознанию с целью ознакомления со спецификой проверки части 2 работы ЕГЭ по обществознанию и обмена опытом обучения выполнения наиболее сложных заданий.

В целях совершенствования подготовки к ЕГЭ целесообразно использовать учебные пособия, подготовленные специалистами ФИПИ.

Целесообразно также обращение к обучающим ресурсам сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

Настоящие рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации размещены на сайте ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности» (<http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/gia/ege/Статистико-аналитический-отчет-ЕГЭ-по-обществознанию-11-2020.pdf>)

## Глава 2 Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Особенности содержания и методики преподавания истории и обществознания в рамках реализации Историко-культурного стандарта и Концепции преподавания обществознания в Российской Федерации»	23.03.2020 – по н.в., курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания, ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	Всего в рамках курсов обучение в настоящее время проходят 123 учителя-предметника. В ходе освоения программы, изучаются следующие модули, связанные с проблематикой подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию: «Решение заданий высокого уровня сложности школьных курсов истории и обществознания при подготовке выпускников общеобразовательных организаций к предметным ГИА по программам основного и среднего общего образования», «Использование источников исторической и социальной информации при изучении обучающимися учебных предметов «История» и «Обществознание»», «Особенности содержания школьного обществоведческого курса в контексте реализации Концепции преподавания обществознания в РФ». Освоение указанных модулей вкупе с учебным материалом других тем способствовало развитию профессиональной компетентности учителей в области подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по обществознанию.
2.	«Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий государственной итоговой аттестации по образовательным	05.02 – 18.02.2020, курсы повышения квалификации для учителей-предметников, преподавателей вузов, сотрудников Тамбовского областного института	По итогам прохождения курсов слушатели в количестве 28 человек познакомились с нормативными правовыми основами проведения ГИА, типологией заданий с развернутым ответом по обществознанию, методикой проверки и

	программам среднего общего образования (обществознание)	повышения квалификации работников образования, ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	оценки выполнения таких заданий, выработкой единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом. Закономерным результатом курсов явилось дальнейшее развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию.
--	---	--	--

## Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

### 2.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

#### 2.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч. г.

Таблица 0-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	<p>Программа повышения квалификации «Особенности содержания и методики преподавания истории и обществознания в рамках реализации Историко-культурного стандарта и Концепции преподавания обществознания в Российской Федерации», включающая в себя следующий модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2020 года;</li> <li>- анализ типичных ошибок и затруднений при выполнении выпускниками заданий ЕГЭ;</li> <li>- формирование умений работы с различными видами источников социальной информации в процессе преподавания обществознания;</li> <li>- методические подходы к подготовке учащихся к выполнению заданий с развернутым ответом по обществознанию;</li> <li>- подготовка обучающихся к выполнению заданий, содержащихся в КИМ ЕГЭ по основным модулям обществоведческого курса.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. МБОУ «Инжавинская СОШ».</li> <li>2. МБОУ «Покрово-Пригородная СОШ» Тамбовского района.</li> <li>3. МБОУ «СОШ № 1» г. Кирсанова.</li> <li>4. МБОУ «Уваровщинская СОШ» Кирсановского района.</li> <li>5. МБОУ «Устьянская СОШ» Моршанского района.</li> <li>6. МАОУ «СОШ № 4» г. Тамбова.</li> </ol>

### 2.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020 – 2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Адресные консультации для учителей-предметников, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию.
2.	Март-июнь 2021 г.	Курсы ПК по программе: «Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий ГИА по образовательным программам среднего общего образования (обществознание)». ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования».
3.	Май 2021 г.	Методические рекомендации по преподаванию учебного предмета «Обществознание» в условиях перехода на ФГОС среднего общего образования. ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования».

### 2.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Педагогам-предметникам области рекомендуется провести диагностические работы с учащимися в течение 2020/2021 учебного года, включив в их содержание типы заданий, вызвавших типичные затруднения у выпускников в ходе ЕГЭ.

### 2.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Ноябрь 2020 г.	Вебинар на тему: «Планирование образовательного процесса по обществознанию с учетом требований ЕГЭ». ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», МАОУ «Лицей № 21» г. Тамбова

### Глава 3 СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»

ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности»

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.		Окатов А.В., ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, зав. кафедрой теоретической и прикладной социологии, к.с.н., доцент	Председатель ПК по обществознанию
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.		Котенев Владимир Алексеевич, ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», к.и.н., доцент кафедры общеобразовательных дисциплин	Эксперт ПК по обществознанию Тамбовской области