

Часть 1. Отчет о результатах методического анализа результатов ЕГЭ по иностранному языку (немецкий язык) в Тамбовской области в 2018 году

1. Характеристика участников ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Предмет	2015		2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	16	0,37	12	0,28	20	0,51	16	0,37

- количество юношей – 2 (12,5 %) от общего количества учащихся
- количество девушек – 14 (87,5 %) от общего количества учащихся

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	16
Из них:	
– Выпускников текущего года	16
– Выпускников СПО	-
– Выпускников прошлых лет	-

Количество участников по типам ОО (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе)

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	16
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	16
– выпускники СО	0
– выпускников университетских профильных классов СПО	0
– ВПЛ	0

Количество участников ЕГЭ по предмету по административным образованиям региона

Таблица 4

Административно-территориальные единицы	Количество участников ЕГЭ по предмету	В % к общему числу выпускников
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №29" города Тамбова Тамбовской области	16	

Введенный в 2015 году новый формат ЕГЭ по немецкому языку, который включал в себя письменную и устную части, был выбран в 2018 году теми учащимися, которые были мотивированны выбирать иностранный язык для будущей карьеры, и хотели быть оценены из расчета 100-балльной шкалы, сдавая как письменную, так и устную части экзамена.

Краткая характеристика КИМ по предмету

2.1. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 минут.

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки – 15 минут.

Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы: 195 минут.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – 30 минут;

«Чтение» – 30 минут;

«Грамматика и лексика» – 40 минут;

«Письмо» – 80 минут;

Устная часть экзамена – 15 минут.

2.2. Задачи ЕГЭ по немецкому языку в 2018 г.

В 2018 г. перед Единым государственным экзаменом по немецкому языку, как и в предыдущем году, ставились следующие задачи:

- получить информацию об уровне овладения выпускниками средней школы языковыми навыками и речевыми умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников.

- совместить выпускной экзамен в средней (полной) школе и вступительный экзамен в ссузы и вузы.

На ЕГЭ по немецкому языку проверялись знания и умения, сформированные за весь период обучения в общеобразовательной школе (по разделам «Аудирование», «Чтение», «Грамматика/ Лексика», «Письмо», «Говорение»).

2.3. Структура ЕГЭ

Экзаменационная работа ЕГЭ по немецкому языку состояла из письменной части, которая включала в себя 4 раздела «Аудирование», «Чтение», «Грамматика/Лексика», «Письмо» и устной части – раздела «Говорение».

2.4. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и проверяемым элементам содержания

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений понимания как основного, так и полного содержания письменных и звучащих текстов. Кроме того, в чтении проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных типов письменных текстов.

В разделе «Говорение» проверялись произносительные навыки и речевые умения, а также наиболее существенные для общения коммуникативные умения.

В КИМе по иностранному языку в 2018 году была сохранена сплошная нумерация заданий без буквенных обозначений А, В, С и сохранение изменения формы бланка ответов № 1, что, безусловно, облегчило для экзаменуемых его правильное заполнение.

В основе модели устной части экзамена были сохранены следующие параметры:

- Устная часть должна соответствовать требованиям действующего в настоящее время Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам (и кодификатору ЕГЭ по иностранным языкам), но в то же время учитывать перспективу перехода на ФГОС 2012 г.

- Устная часть должна быть построена на деятельностном, коммуникативно- когнитивном и системном подходах, в основе которых лежат современные лингводидактические принципы, такие как научность, посильность, доступность, дифференциация и интеграция, соответствие условиям обучения, объективность, репрезентативность, адекватность, надежность, экономичность, простота выявления и оценки результатов, ясность и четкость формулировки контрольных заданий и др.

- Задания должны проверять наиболее существенные для общения коммуникативные умения.

- Задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как участники экзамена имеют разные виды мышления и памяти.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах. Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи в заданном объеме, поставленной в задании, и озвученное в устной форме.

Таким образом, устная часть экзамена включала в себя **4 задания** со свободно конструируемым ответом: 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста; 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку); 3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку); 4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий). В задании 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) была изменена формулировка пункта плана выполнения задания «Почему ты хранишь фотографию в фотоальбоме?», что несомненно, облегчило учащимся выполнение задания.

Соотношение числа заданий в каждом варианте по разделам отражено в таблице.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

Таблица 5

N	Разделы работы	Кол-во заданий	% от максимального тестового балла	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	25%	20	Задания на установление соответствия и выбором правильного ответа из трех предложенных
2	Чтение	9	25%	20	Задания на установление соответствия и выбором правильного ответа из четырех предложенных
3	Грамматика и лексика	20	25%	20	Задания с кратким ответом и выбором правильного ответа из четырех предложенных
4	Письмо	2	25%	20	Задания с развернутым ответом
Итого		40	100%	80	

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания учебного предмета

Таблица 6

Проверяемые элементы содержания	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального тестового балла
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%

Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
Итого/письменная часть	44	80	80%
Чтение вслух	1	1	
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	
Итого/устная часть	4	20	20%

2.5. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Содержание всех заданий независимо от уровня их сложности соответствовало обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования.

В каждый вариант экзаменационной работы было включено 44 заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности. По типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиции, представленных в двух множествах - 4; заданий на заполнение пропуска в связанном тексте заданий- 13; заданий открытого типа с развернутым ответом – 6.

По уровню сложности: базовый – 19 заданий; повышенный – 9; высокий – 16.

2.6. Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Таблица 7

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл
1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	5
2	Задать 5 прямых вопросов на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагаются визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5
3	Рассказать другу о сделанной Вами фотографии, почему Вы сделали ее и почему хотите показать ее другу (одна фотография из трех на выбор экзаменуемого)	Базовый	7
4	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7

2.7. Характеристика системы оценивания

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2018 г. были представлены в столбальной шкале для поступления в ссузы и вузы.

Шкалирование результатов разбивалось на 2 этапа:

- расчет первичных баллов с учетом результатов выполнения учащимися заданий в четырех разделах;
- расчет балла свидетельства по 100-балльной шкале.

Расчет первичных баллов в разделах «Аудирование» и «Чтение» производился по дихотомической модели: за каждый правильный ответ учащийся получал один балл, за исключением заданий на установление соответствия, где количество полученных баллов равнялось количеству установленных соответствий. В разделах «Письмо» и «Говорение» расчет первичных баллов производился с помощью критериально-ориентированного подхода, для чего использовались два вида аналитических шкал: единая шкала критериев оценивания и дополнительные схемы, ориентированные на оценивание каждого конкретного задания. Итоговый первичный балл каждой части теста представлял собой суммирование числа баллов за выполненные задания.

Расчет балла свидетельства проводился путем перевода первичных баллов каждой части экзамена в 100-балльную шкалу с учетом весового коэффициента тестовой части (письменная часть - 80 %, устная часть – 20 %).

3. Основные результаты ЕГЭ по предмету

3.1. В текущем году

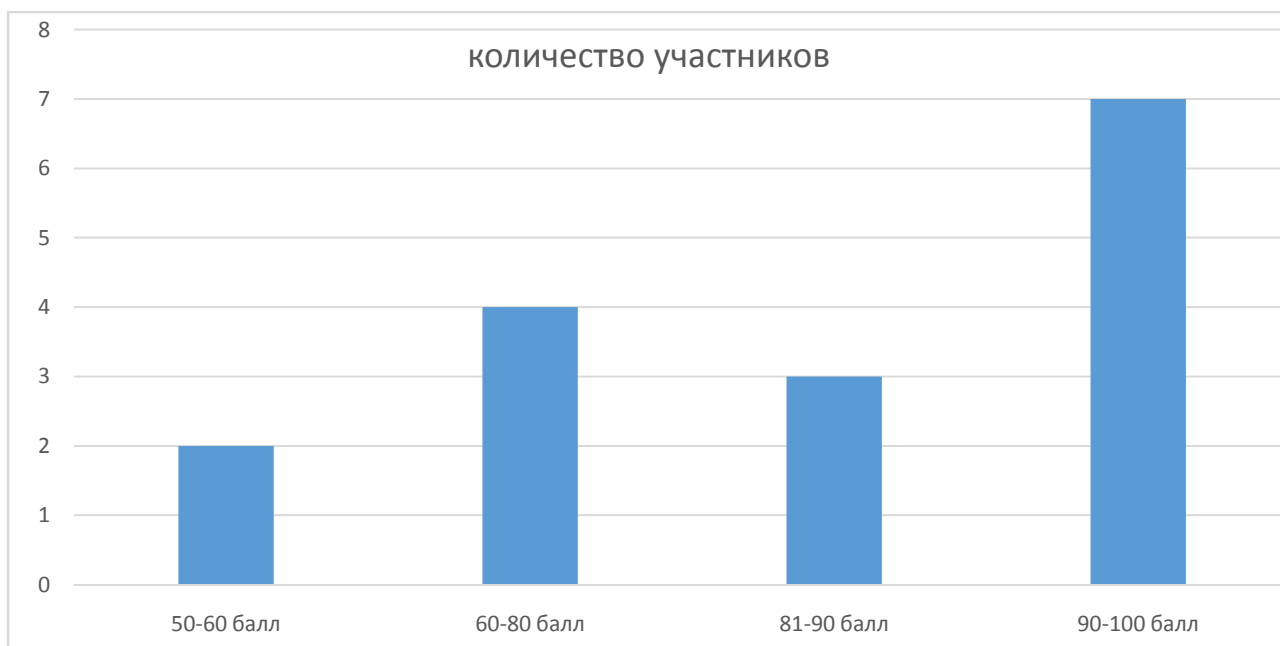
Средний балл ЕГЭ по предмету в регионе – **79,06**

Основные результаты:

Таблица 8

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету	Из них количество выпускников прошлых лет	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0	-	-
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	9		-	-
Участников, получивших 100 баллов	-	0	-	-

3.2. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам



3.3. Результаты по категориям участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники организаций среднего общего образования	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	(25,00%)	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	(56,25 %)		
Количество выпускников, получивших 100 баллов	-	-	-

3.4. Результаты по кластерам ОО (проводится при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения):

Таблица 10

	СОШ	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	Гимназии, лицеи	Университетские профильные классы
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	-	-	-	-
Средний балл	-	-	79,06	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			(56,25%)	
Количество участников, получивших баллов 100	-	-	-	

3.5. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 11

	Субъект РФ		
	ЕГЭ 2016 г.	ЕГЭ 2017 г.	ЕГЭ 2018 г.
Не преодолели минимальной границы	0	0	0
Средний балл	62,92	82,05	79,06
Набрали от 81 до 100 баллов	3	12	9
Получили 100 баллов	-	-	-

В 2018 г. прослеживается незначительное уменьшение среднего балла по отношению к среднему баллу в 2017 году; в 2017 году – **82,05**, в **2018 – 79,06**. В текущем году не зафиксировано учащихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

В 2018 г. ЕГЭ по немецкому языку в Тамбовской области сдавали **16** человек, **16** из которых являлись выпускниками 2018 года.

В ЕГЭ участвовали учащиеся лица. Информация о количестве участников ЕГЭ 2018 года по немецкому языку и их статусном составе представлена в таблице 10.

Как видно из данной таблицы, все экзаменуемые являются выпускниками образовательных учреждений повышенного уровня г. Тамбова (16 чел.).

4.1. Количество и состав участников ЕГЭ по немецкому языку Основные результаты

Таблица 12

Регион	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников НПО и СПО	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
				всего	в том числе	
					из лицеев и гимназий	школ с углубленным изучением отдельных предметов
г. Тамбов	16	0		16	16	0

В соответствии с постановлением Федеральной службой по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации в 2018 году не устанавливалось соотношение между тестовыми баллами и аттестационными отметками экзаменуемых.

4.2. Распределение тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы по немецкому языку

Таблица 13

Число выпускников – 16

Тестовые баллы (стобалльная шкала)	% учащихся
0-22	0
22-60	18,75
61-80	25,00
81-100	56,25

Судя по представленным данным, уровень обученности сдававших ЕГЭ в 2018 году в целом можно охарактеризовать как удовлетворительный, т.к. в 2018

г. ни один из экзаменуемых по немецкому языку в Тамбовской области не показал результат ниже порогового уровня.

Средний тестовый балл по области в 2018 году составил **79,06** балла. По сравнению с 2017 годом наблюдается незначительное понижение результатов (**82,05** - в 2017).

Высший балл (**100**) не получил ни один выпускник, кроме этого, лучший результат **97** баллов набрал один ученик. Сравнивая результаты выпускников Тамбовского региона, следует отметить, что традиционно достаточно высокий средний балл продемонстрировали выпускники гимназии № 29 г. Тамбова – **79,06** балла.

4.3. Анализ результатов выполнения заданий

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что значительное большинство выпускников продемонстрировало хороший уровень сформированности умений базового, повышенного и высокого уровней. Средний процент выполнения заданий раздела аудирования в процентах от максимального балла составил **51,75 %**. При этом процент выполнения заданий базового уровня составил **49,5 %**, повышенного – **48,7 %**, а высокого – **33,38 %**.

4.4. Анализ типичных ошибок

Анализ данных показывает, что как у сильных, так и у слабых учащихся лучше всего сформировано умение определять основную мысль текста хуже всего – умение определять значение слова или идиоматического выражения из контекста. При этом у сильных учащихся можно говорить о сформированности всех трех проверяемых умений, в то время как для слабых учащихся умения понимать имплицитно выраженную информацию и определять значение слова являются очень трудным.

Анализ типичных ошибок показал, что допущенные ошибки носят, в основном, не технический характер, а связаны с уровнем сформированности умений аудирования (применение неправильных стратегий прослушивания текста /попытка понять полное содержание текста там, где требуется найти запрашиваемую информацию/ недостаточный объем словарного запаса учащихся).

Чтение **Характеристика КИМ по разделу “Чтение”**

Данный раздел экзаменационной работы состоял из 3 заданий.

Задачей раздела являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения.

Соответственно первые 3 задания были направлены на проверку умений:

- понимать основное содержание аутентичного текста;
- установить структурно-смысловое соответствие между частями

аутентичного текста;

- детально понимать и интерпретировать художественный аутентичный текст.

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание и фиксировать результат его выполнения в бланке ответов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий составляло 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности проверяемых умений определялся сложностью языкового материала и тематики.

Более детальная информация о первых трех заданиях раздела «Чтение» (проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике) дана в таблице.

Формат заданий раздела «Чтение»

Таблица 14

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание 1	Базовый	7	Понять основное содержание информационных текстов	Журнальные статьи, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия
Задание 2	Повышенный	6	Восстановить структурно-смысловую последовательность текста, заполнив пропуски предложенными фрагментами	Журнальные статьи, брошюры	Задание на установление соответствия
Задание 3	Высокий	7	Полностью и точно понять художественный текст	отрывки из романов, рассказов современных авторов	Задание с множественным выбором (из 4 предложенных)

Анализ результатов выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий из раздела «Чтение» составил **71 %**. Статистические данные по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности

вышеперечисленных умений. В таблице представлены данные по среднему баллу выполнения тестового задания в процентах от максимального.

Таблица 15

Задание	Проверяемые умения	Результат %
1	Понимание основного содержания прочитанного	60
2	Установление структурно-смысловых связей текста	37
3	Полное и точное понимание текста	44

Анализ типичных ошибок

Результаты экзамена показывают, что у экзаменуемых сформированы умения понять основную мысль, тему текста и умение интерпретации художественного текста, но возникают трудности при попытке восстановить структурно-смысловые связи текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

Характеристика заданий

Задачей экзаменационного теста в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков, экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в информационных текстах.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел было включено три составных тестовых задания: проверяющее грамматические навыки задание базового уровня, которое состояло из 7 вопросов; проверяющее лексические навыки задание повышенного уровня, которое состояло из 6 вопросов и, проверяющее лексические навыки, задание высокого уровня. В таблице 1 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Таблица 16

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания

Задание 1	Базовый	7	Владение видовременными формами глагола, числительных, местоимений, степеней сравнения прилагательных	Связный отрывок из публицистического текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)
Задание 2	Повышенный	6	Владение способами словообразования	Связный отрывок из художественного текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)
Задание 3	Высокий	7	Употребление лексических единиц с учётом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением	Связный отрывок из художественного или публицистического текста	Задание с множественным выбором

Анализ результатов выполнения заданий и анализ типичных ошибок

В разделе «Грамматика и лексика» за каждый правильный ответ, экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Средний результат выполнения трёх заданий, проверяющих вышеперечисленные умения, составил **64,5 %**. В таблице представлен средний балл выполнения заданий различного уровня сложности.

Таблица 17

Задание	Уровень сложности	Средний балл в %
1	Базовый	60
2	Повышенный	51
3	Высокий	50

Результаты экзамена показывают, что различные лексико-грамматические навыки сформированы у экзаменуемых в разной степени. Наибольшее количество неправильных ответов в разделе «Грамматика и лексика» встречается в заданиях части А, что связано с затруднением в определении значения слова или идиоматического выражения, что может объясняться

недостаточным уровнем владения лексикой и небогатым словарным запасом выпускников.

Сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий базового и повышенного уровней по сравнению с высоким позволяет говорить о том, что лексические и грамматические навыки сформированы у участников экзамена примерно одинаково, однако формирование лексического навыка требует постоянной дальнейшей работы.

Раздел «Письмо» Характеристика КИМ по разделу «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений, экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Письмо» в **2018** году состоял из двух заданий:

Задание 39 – написание письма личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (высокий уровень).

Стимулом для выполнения задания 39 был фрагмент письма от друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. Стимулом для высказывания в задании 40 было утверждение, с которым тестируемый мог согласиться или не согласиться, выразить своё мнение по поводу этого утверждения, а также объяснить, почему другие не согласны с его точкой зрения. Продолжительность выполнения заданий – 60 мин.

Более детальная информация о заданиях (проверяемых умениях, уровне сложности заданий и др.) представлена в таблице.

Таблица 18

Задание	уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Требуемый объем	Время выполнения
39- Письмо личного характера	Базовый и повышенный	Задание с развернутым письменным ответом	<ul style="list-style-type: none"> - дать развернутое сообщение - запросить информацию - использовать неофициальный стиль - соблюдать формат личного письма 	100-140 слов	20 мин.

40 – Письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий	Задание с развернутым письменным ответом	<ul style="list-style-type: none"> - высказать своё мнение и привести аргументы, доказательства, примеры - последовательно и логически правильно строить высказывание, делать вывод - использовать соответствующие средства логической связи - правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей 	200-250 слов	40 мин.
---	---------	--	---	--------------	---------

Оценивание выполнения заданий 39 и 40 проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы оценивания и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания задания 39 состояла из трёх критериев:

- К-1 Содержание / полнота выполнения задания;
- К-2 Организация текста.
- К-3 Языковое оформление текста.

Общая шкала для оценивания задания 40 состояла из пяти критериев:

- К-1 Содержание;
- К-2 Организация текста;
- К-3 Лексика;
- К-4 Грамматика;
- К-5 Орфография и пунктуация.

По критериям К1-К4 оцениваемый мог получить от 0 до 3 баллов, а по К-5 - 2 балла.

Таким образом, максимальный балл за задание 39 – 6 баллов, а за задание 40 – 14 баллов. Максимальный балл за тест по письму – 20 баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку. Случаев расхождения в оценках экспертов и третьей проверки в 2017 году не было. Можно сделать вывод, что подготовка экспертов была проведена на хорошем уровне.

Объективность оценивания работ в разделе «Письмо» обеспечивалась:

- разработкой стандартизированных тестовых заданий,
- разработкой стандартизированных шкал для их проверки,
- специальной подготовкой экспертов для работы со шкалами оценивания,

- проведением двойного независимого оценивания работ экзаменуемых.

-

Анализ результатов выполнения заданий

Анализ результатов показывает, что средний процент выполнения теста по письму от максимального балла составляет **42,1** баллов.

Процент выполнения и средний балл за каждый из критериев заданий 39 и 40 отражены в таблице.

Таблица 19

К1 – содержание 39	42
К2 – организация текста	51
К3 – языковое оформление текста	41
К4 – содержание 40	43
К5 – организация текста	55
К6 – лексика	31
К7 – грамматика	33
К8 – орфография и пунктуация	41

Данные таблицы говорят о том, что при выполнении задания 39 большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, употребляли соответствующую завершающую фразу и соединительные слова. Наибольшие трудности вызывали ссылка на предыдущее письмо и формулировка запроса информации, что составило часть задания.

В задании «эссе» 40 наибольшую трудность вызвала аргументация высказывания, о чем говорят низкие показатели К4. Показатель грамматической правильности письменной речи и лексического оформления оказался традиционно низким.

Анализ типичных ошибок

Типичными ошибками при выполнении задания 39, были следующие:

- неправильная формулировка вопросов (построение предложения и использование эллиптических конструкций),
- достаточно большое количество языковых ошибок.

В разделе «Письмо» типичными ошибками, связанными с нарушением *организации текста* (К2), были отсутствие или ограниченный выбор средств логической связи.

Что касается критерия “Лексика” (К3), типичные ошибки были связаны с нарушением сочетаемости слов и неточностью в их употреблении.

Многие работы свидетельствуют об ограниченном словарном запасе экзаменуемых.

Анализируя содержание задания 39-40 (К1), можно отметить, что экзаменуемые правильно формулируют проблему в начале высказывания, приводят аргументы «за», «против», делают вывод. То есть коммуникативная задача в этих работах решена.

Что касается критерия "Лексика", то лишь 31 % экзаменуемых показали запас ЛЕ, соответствующий уровням В1 и В2 (повышенный и высокий) и в их работах практически нет нарушений в использовании лексики.

При анализе работ, учащихся по критерию "*Грамматика*" (К4) были выявлены типичные ошибки на следующие правила:

- порядок слов в сложноподчиненных предложениях;
- употребление определённого, неопределённого артикля и его склонение;
- управление глаголов с Akk, спряжение глаголов, временные формы глагола, возвратные глаголы
- склонение существительных ед. и мн. числа;
- окончание прилагательного мн. числа после определённого артикля;
- образование Perfekt (haben или sein);
- употребление союзов als, wenn, wann;
- образование форм рода и числа имён существительных и прилагательных;

Что касается критерия «Орфография и пунктуация» (К5) в большинстве работ, экзаменуемых имеются такие орфографические ошибки, которые незначительно затрудняют понимание текста.

Анализ результатов устной части раздел «Говорение»

Анализ результатов раздела «Говорение» показал, что средний балл составляет **-16,00**, что свидетельствует о

хорошем уровне сформированности произносительных навыков и речевых, коммуникативных умений.

Предлагаемая модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам и предлагаемые форматы заданий позволяют контролировать достижение обучающимися запланированных уровней коммуникативной компетенции и решить те проблемы, которые в свое время обусловили исключение устной части из ЕГЭ. Эта модель позволяет оценить иноязычную коммуникативную компетенцию выпускников достаточно полно и объективно. Более того, она открывает новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам проводилась в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, с постоянным присутствием в аудитории организатора, отвечающего за соблюдение процедуры и техническую часть. Во время ответа, экзаменуемого (до 15 минут, включая время подготовки – по 1,5 минуты для каждого из четырех заданий) велась аудиозапись ответа. Оценивание проводят два специально подготовленных эксперта на основе критериев и схем оценивания. При подготовке к экзамену не следует забывать о психологическом аспекте – готовности экзаменуемого работать один на один с компьютером, хотя, кажется, в жизни большинства современных выпускников общение с компьютером и посредством компьютера занимает большее место, чем непосредственное общение с людьми. На экзамене общая инструкция по процедуре экзамена и инструкции к каждому заданию устной части предъявляются экзаменуемому на экране компьютера, визуальные опоры (фото и картинки) давались в цвете. Была предусмотрена настройка уровня записи. Шел отсчет времени, и на экране постоянно присутствовала надпись, сколько минут и секунд остается для подготовки или ответа.

Введение устной части в ЕГЭ должно привлечь большее внимание и обучающихся, и учителей к овладению умениями устной речи и стимулировать формирование этих умений в процессе обучения в школе. Подготовка к устной части ЕГЭ предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются в течение 10 лет параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции. К сожалению, преподаватели вузов в последние годы констатировали резкое падение культуры устной речи и культуры чтения вслух у выпускников школ, поступающих в вузы, что, видимо, косвенно связано с отсутствием устной части в ЕГЭ.

Таблица 20

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	Понять основное содержание информационных текстов	Базовый	49,5
	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	Восстановить структурно-смысловую последовательность текста	Повышенный	48,7

	информации			
	Полное понимание прослушанного текста	Полностью и точно понять текст	Высокий	33,38
Чтение	Понимание основного содержания текста	Понять основное содержание информационных текстов	Базовый	60
	Понимание структурно-смысловых связей текста	Восстановить структурно-смысловую последовательность текста, заполнив пропуски предложенными фрагментами	Повышенный	37
	Полное и точное понимание информации в тексте	Полностью и точно понять художественный текст	Высокий	44
Грамматика и лексика	Грамматические навыки Лексико-грамматические навыки	Владение видовременными формами глагола, числительных, местоимений, степеней сравнения прилагательных Владение способами словообразования Употребление лексических единиц с учётом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением	Базовый Повышенный Высокий	64,5
Письмо	Письмо личного характера Письменное	Дать развёрнутое сообщение запросить информацию Использовать неофициальный стиль Соблюдать формат личного письма	Базовый-повышенный	

	высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	Высказать своё мнение и привести аргументы, доказательства, примеры Последовательно и логически правильно строить высказывание, делать вывод Использовать соответствующие средства логической связи Правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей	Высокий	42,1
Устная часть	Чтение вслух Условный диалог-расспрос Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Техника чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений) Умение вести диалог-расспрос Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	Базовый Повышенный Высокий	16

Работа региональной предметной комиссии

Таблица 21

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	16
из них:	
– учителей образовательных организаций	4
– преподавателей учреждений высшего образования	2
– преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования	
Из них:	
– имеющих учёное звание кандидата наук	2
– имеющих учёное звание доктора наук	
– имеющих звание «Заслуженный учитель РФ»	
Из них	
– имеющих статус ведущего эксперта	2
– имеющих статус старшего эксперта	3
– имеющих статус основного эксперта	1

Организация обучения экспертов и работы ПК

1. Список экспертов, имевших статус «ведущего эксперта» по немецкому языку в 2018 г.

№	ФИО эксперта	Место работы	Результаты испытаний (макс/среднее)
1	Ершова Наталья Болатовна, председатель	ФГБОУ ВПО ТГУ им. Г.Р. Державина	100/100
2	Качкина Елена Ивановна, заместитель	МАОУ СОШ №24 г. Тамбова	93/100

2. Список экспертов, претендентов на статус «старшего эксперта»

№	ФИО эксперта	Место работы	
3	Юдина Татьяна Евгеньевна	МАОУ лицей №29 г. Тамбова	75/81
4	Белоусенко Ирина Михайловна	МАОУ лицей №29 г.	81/93

		Тамбова	
5	Хоменко Валентина Германовна	МАОУ лицей №29 г. Тамбова	81/87

3. Список экспертов, претендентов на статус «основного эксперта»

№	ФИО эксперта	Место работы	ПЧ/УЧ
6.	Григорьева Валентина Сергеевна	ФГБОУ ВПО ТГТУ	81/87

Повышение квалификации по иностранным языкам (немецкий) прошли 6 экспертов, не прошли обучение: 0.

Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету на региональном уровне проводились с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществлял ФГБНУ «ФИПИ»). Квалификационные испытания прошли 6 экспертов, не прошли: 0.

При проведении квалификационных испытаний с использованием ПО «Эксперт ЕГЭ» эксперты продемонстрировали:

- высокий уровень согласованности при оценивании работ 4 эксперта, 66, 7 % от общего количества экспертов;
- средний уровень согласованности 2 эксперта, 33,3 % от общего количества экспертов;
- низкий уровень согласованности 0 эксперт, 0 % от общего количества экспертов.

Сведения о согласованности проверки работ экспертами региональной предметной комиссии:

- 0 работ, вышедших на третью проверку, статистика удовлетворенных апелляций с изменением баллов за развернутые ответы (включая количество и долю удовлетворенных апелляций по работам, вышедшим на третью проверку). Подано апелляций от общего числа учащихся – 0;

- задания или критерии, вызвавшие наибольшие расхождения при проверке работ, сведения о результатах федеральных и региональных перепроверок работ – 0;
- удовлетворенно апелляции от общего числа учащихся – 0;
- анализ работ, вызвавших затруднения у экспертов при оценивании – 0

5. Рекомендации

На основе анализа результатов ЕГЭ 2018 г. следует отметить, что основные тенденции, проявившиеся в последние годы, остаются актуальными. Это обуславливает необходимость вновь акцентировать внимание на определенных

аспектах подготовки, учащихся в формулировке некоторых общих для всех групп учащихся рекомендаций. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. В частности, если стоит задача понимания основного содержания, прослушанного или прочитанного текста, от обучающегося требуется умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания. К сожалению, до сих пор у части обучающихся не сформированы умения поискового и просмотрового чтения, совершенно необходимые для использования иностранного языка в реальных жизненных ситуациях; обучающиеся ориентированы на дословное восприятие текста в грамматико-переводной методической традиции. Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную. Следует развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами; не пугаться незнакомых слов. На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать **грамматические** формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой. Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.

Список информационных ресурсов для подготовки к единому государственному экзамену по немецкому языку

1. ЕГЭ. Английский, немецкий, французский языки. Сборник экзаменационных заданий. / Авт-сост. Вербицкая М. В., Епихина Н. М., Матюшенко В. В., Фоменко Т. М., - Эксмо, 2008.

2. Единый государственный экзамен 2008. Немецкий язык. Учебно-тренировочные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2008.
3. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. - М.: МГЛУ, 2003.
4. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. – М: Просвещение, 2000.
5. Пассов Е.И., Кузовлев В. П. и др. Мастерство и личность учителя (На примере деятельности учителя иностранного языка). – М.: Просвещение, 2001.
6. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.
7. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Просвещение, 2002.
8. В.В. Ветринская. Единый государственный экзамен. Немецкий язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся. Москва «Интеллект –Центр», 2016
9. С.Л. Фурманова, А.Е. Бажанов, В.М. Глушак. Немецкий язык. Итоговая аттестация. Тренировочные задания с ключами. 11 класс. Пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе. Москва «Просвещение», 2014
10. <http://www.fipi.ru> Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений
11. <http://www.ege.edu.ru> Портал ЕГЭ
10. <http://www.probaege.edu.ru> Портал Единый экзамен

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета
в 2018- 2019 уч. гг.**

Таблица 22

№	Дата	Мероприятие
1	Март-апрель 2019	Повышение квалификации для экспертов по иностранным языкам с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»
2	Март-апрель 2019	Вебинар «Особенности ЕГЭ по иностранному языку (немецкий)»

6. Предложения по совершенствованию образовательного процесса.

В 2018 году наблюдалось незначительное снижение результатов ЕГЭ по немецкому языку, о чем свидетельствует средний балл и распределение баллов, экзаменуемых в интервале от **39 до 97** баллов. Анализ результатов позволяет говорить о недостаточной форсированности навыков восприятия информации на слух, а также употребления лексических единиц, соответствующих необходимому уровню для письменной коммуникации. Практически одинаковые показатели наблюдались в разделах «Чтение», «Лексика и грамматика».

Рекомендации учителям по подготовке учащихся по разделу «Аудирование»

По результатам анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования учебного процесса и подготовки учащихся к экзамену:

- необходимо при формировании умений, учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в КИМах ЕГЭ:
- для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.

Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Чтение»

Анализ результатов экзамена по разделу «Чтение» позволяет сделать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в самостоятельной работе те типы текстов и темы, которые указаны в спецификации к ЕГЭ по немецкому языку;
- следует приучать учащихся понимать и формулировать тему, основную мысль любого текста, отличать основные факты от второстепенных для выполнения заданий базового уровня.

Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Лексика и грамматика»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, а также разделов 39 и 40 и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми рекомендуется:

- давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых отрабатываются разные возможные формы употребления лексического и грамматического материала в связном тексте для анализа функций разных видовременных форм глагола;

- для заданий базового уровня тренировать использование глагольных времен в повествовательных текстах и анализировать выполняемые ими функции в контексте;

- для выполнения заданий базового и повышенного уровней тренировать способы образования существительных (суффиксы) от разных частей речи, отрицательные приставки;

- особое внимание следует уделять сложным предложениям.

Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Письмо»

Результаты выполнения учащимися раздела в ЕГЭ 2018 года говорят о том, что навыки письменной речи сформированы у учащихся в достаточной степени. Анализ работ показал, что участники экзамена знакомы с форматом и основными критериями оценки работ в разделе «Письмо».

Вне зависимости от результатов, необходимо рекомендовать учителям средних школ уделять основное внимание при обучении написанию личных выполнению всех пунктов задания, а при обучении написанию эссе особое внимание обращать на логическую структуру высказывания и соответствие высказывание заданной проблеме.

Исходя из ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», следует обратить внимание на следующие пункты:

- ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение. В разделе задание 39 это касается информации для содержания личного письма, а в разделе задание 40 позволяет точно раскрыть поставленную проблему;

- при выполнении задания 40 необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом, подбирая разнообразные (не повторяющиеся) аргументы, которые могут быть простыми, но четко сформулированными;

- следует учиться ставить проблему, рассматривая её с двух сторон, как того требует первый абзац задания 40, а также делать вывод, логично вытекающий из сказанного в эссе.

7. Составители отчета о результатах методического анализа:

Председатель предметной комиссии	Ершова Наталья Болатовна, к.ф.н., доцент кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики ТГУ имени Г.Р. Державина
----------------------------------	---

Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Особенности выполнения заданий ЕГЭ: грамматика и лексика	МАОУ «Лицей №29» г.Тамбова
2	Особенности выполнения заданий ЕГЭ: аудирование	МАОУ «Лицей №29» г.Тамбова
3	Особенности выполнения заданий ЕГЭ: письмо	МАОУ «Лицей №29» г.Тамбова

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы - не запланированы

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Март 2018	Семинар для экспертов ЕГЭ по Тамбовской области
2	В течение года	Индивидуальные консультации

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г. – не запланированы

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. – не планируются.